8 - Feedback da Equipe da Biblioteca:

**Chefe da Equipe:**

Como chefe da equipe, estou acompanhando de perto a implementação da nossa nova ferramenta de gerenciamento de documentos digitais e gostaria de obter o feedback de vocês sobre a experiência de uso. A transição para um sistema automatizado é um passo crucial para a nossa eficiência e para aprimorar o acesso ao vasto acervo da biblioteca, e a perspectiva de vocês é fundamental para que possamos otimizar a ferramenta.

Lembrem-se que o objetivo principal desta automatização é reduzir os problemas do controle manual, como erros de digitação, inconsistências na padronização, duplicação de registros e a dificuldade de recuperação de informações, que levam à ineficiência e perda de tempo. Com a ferramenta, esperamos otimizar processos de catalogação e indexação, além de liberar a equipe para tarefas mais estratégicas.

Peço que, por favor, compartilhem suas observações e sugestões sobre os seguintes pontos:

1. **Facilidade de Uso:**
   * Como vocês avaliam a interface de linha de comando (CLI)? É intuitiva?
   * As opções de "Listar Documentos", "Adicionar Documento", "Renomear Documento" e "Remover Documento" são claras e fáceis de encontrar e utilizar?
2. **Funcionalidades de Organização:**
   * A organização dos documentos por categoria, extensão e ano (ou "sem ano") está atendendo às necessidades de vocês?
   * A categorização automática de extensões (ex: .pdf em "Documentos de Texto/Leitura", .jpg em "Imagens", .mp3 em "Áudio") é precisa e útil para a organização do acervo?
   * Vocês notaram alguma inconsistência na extração do ano de publicação a partir dos nomes dos arquivos?
3. **Persistência dos Dados:**
   * A funcionalidade de salvar e carregar os dados automaticamente no arquivo documentos\_biblioteca.json está operando conforme o esperado? Vocês notaram alguma perda de informação?
4. **Sugestões de Melhoria:**
   * Há alguma funcionalidade que vocês sentem falta ou que poderia ser adicionada para facilitar o trabalho diário?
   * Existem tipos de arquivos (extensões) que não estão sendo corretamente categorizados ou que precisariam de uma nova categoria específica?
   * Vocês têm alguma sugestão para tornar a experiência de uso mais eficiente ou menos propensa a erros?

A colaboração de vocês é essencial para que esta ferramenta se torne um recurso ainda mais poderoso para a nossa biblioteca. Com a automatização, buscaremos uma maior acessibilidade e recuperação da informação, permitindo buscas avançadas e acesso 24/7 ao nosso acervo.

Por favor, enviem seus feedbacks até o final da próxima semana. Estarei disponível para reuniões individuais ou em grupo, caso prefiram discutir suas observações pessoalmente.

Agradeço a dedicação e o empenho de todos.

Atenciosamente,

**Feedback dos Membros da Equipe (Exemplos):**

**1. Bibliotecário(a) Sênior – Ana Clara:**

"Gostaria de parabenizar a equipe de desenvolvimento pela ferramenta. A função de Listar Documentos de forma organizada por categoria e ano é excelente e já nos poupa bastante tempo. No entanto, senti falta de uma opção de busca por palavra-chave dentro dos nomes dos arquivos listados. Seria muito útil para encontrar documentos específicos sem ter que passar por toda a lista."

**2. Bibliotecário(a) Júnior – Pedro Henrique:**

"Achei a ferramenta bem fácil de usar para adicionar e remover documentos. Contudo, percebi que se um arquivo tiver um número de quatro dígitos no meio do nome que não seja o ano de publicação, ele é interpretado como ano. Por exemplo, 'Relatorio\_Projeto\_ID\_0123.pdf' foi categorizado sob 'Ano: 0123'. Seria ótimo se a extração do ano fosse um pouco mais inteligente, talvez buscando padrões como '\_YYYY' ou '(YYYY)'."

**3. Especialista em Acervos Digitais – Juliana Castro:**

"A persistência dos dados via JSON é um grande avanço, garantindo que não percamos o registro dos documentos. Minha principal sugestão é expandir o mapa\_extensoes\_categorias. Encontramos alguns arquivos .dwg (desenhos de engenharia) e .psd (design) que estão sendo categorizados como 'Outros/Diversos', mas poderiam ter categorias mais específicas, como 'Outros/Engenharia/CAD' e 'Outros/Design', respectivamente. Isso melhoraria a granularidade da organização."

**4. Bibliotecário(a) de Referência – Marcos Silva:**

"A automatização é realmente o caminho certo, eliminando muitos dos erros manuais que enfrentávamos. A ferramenta de renomear funciona bem, mas o processo de ter que digitar o nome EXATO do arquivo para renomear ou remover pode ser um pouco trabalhoso. Talvez uma opção de listar os arquivos com números (ex: '1. Artigo ABC.pdf', '2. Tese XYZ.pdf') e permitir que escolhamos pelo número facilitaria a interação."

**5. Estagiário(a) de Biblioteconomia – Sofia Lemos:**

"Gostei muito da organização, especialmente como ele separa por tipo e ano. É muito mais fácil de visualizar o que temos. Uma dúvida: poderíamos ter um campo para adicionar tags ou palavras-chave aos documentos além do nome do arquivo? Isso ajudaria muito na busca por temas específicos, mesmo que o nome do arquivo não seja tão descritivo."